

Notification of Reason(s) for Refusal

Patent Application No.	2001-259070
Drafting Date	January 26, 2004
Examiner of JPO	Hiroshi Fujii 8625 5E00
Representative/Applicant	Mr. Hisashi Yoneyama
Applied Provision	Article 29, paragraph 2

This application should be refused for the reason mentioned below. If the applicant has any argument against the reason, such argument should be submitted within 60 days from the date on which this notification was dispatched.

Reason

A patent shall not be granted for the invention related to the claims mentioned below under Patent Law Article 29, paragraph 2, since the invention could have been easily made, prior to the filing of the patent application, by a person with ordinary skill in the art to which the invention pertains, on the basis of the invention or inventions described in the following distributed publications in Japan or elsewhere prior to the filing of the patent application.

Note (The list of cited documents etc. is shown below.)

(Claims 1, 4, 7-9, and 12) cited document 1

In cited document 1 (especially page 10, line 14 to page 13, line 8), there is a description that a machine number is assigned to a terminal device (corresponded to "operation terminal" of the present application) connected to a host machine (corresponded to "information processing device" of the present application) by the host machine and the machine number is displayed on a display device of the terminal device. No clear difference can be seen between cited document 1 and the invention described in claims 1, 4, 7-9, and 12 of the present application.

(Claim 3) cited document 1 and 2

As exemplified with cited document 2, assigning information for identifying a terminal and managing the information in a table is well known means.

(Claims 6, 11, and 14) cited document 1 and 2

In cited document 1, there is also a description that the machine number is assigned by the host machine when a new additional terminal is installed.

It would have been obvious to one having ordinary skill in the art to incorporate a

table described in cited document 2 into the host machine described in cited document 1 and cause the host machine to assign the machine number.

Cited documents etc.

1. Micro film in Published Utility Model Application No. JP02-027236U
2. Japanese Patent Laid-Open No. JP01-196648A

The reason for refusing the invention related to Claims not mentioned here is not found at the moment. In case the reason for refusal is found out, the reason for refusal will be notified.

For any questions on the Notification of Reason(s) for Refusal and requests for an interview, please contact to:

Interface, 4th Examination Department, JPO

Tel: 03-3581-1101 ext. 3520

Fax: 03-3580-6907

拒絶理由通知書

特許出願の番号	特願 2001-259070
起案日	平成16年 1月26日
特許庁審査官	藤井 浩 8625 5E00
特許出願人代理人	米山 尚志 様
適用条文	第29条第2項

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記 of 刊行物に記載された発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

(請求項1, 4, 7-9, 12) 引用例1

引用例1 (特に第10頁第14行~第13頁第8行) には、ホスト機 (本願の「情報処理装置」に相当) と接続された端末機 (本願の「操作端末」に相当) に対して、ホスト機からマシンNo. (本願の「操作端末を識別するための情報」に相当) を割り当て、端末機の表示装置に表示することが記載されており、本願の請求項1, 4, 7-9, 12記載の発明と格別な差異を認めることができない。

(請求項3) 引用例1, 引用例2

引用例2として例示したように、端末を識別するための情報を割り当て、テーブルにて管理することは普通に行われている手段に過ぎない。

(請求項6, 11, 14) 引用例1, 引用例2

引用例1には、新たに端末を増設した際に、ホスト機からマシンNo. を割り当てることも記載されている。

引用例1記載のホスト機に引用例2記載のテーブルを備え、テーブルに未登録の場合、すなわち、新たに端末を増設した際に、ホスト機からマシンNo. を割り当てるようにすることは当業者が容易に想到し得ることであると認められる。

引 用 文 献 等 一 覧

1. 実願昭63-102350号(実開平2-27236号)のマイクロフィルム
2. 特開平1-196648号公報

この拒絶理由通知書中で指摘した請求項以外の請求項に係る発明については、現時点では、拒絶の理由を発見しない。拒絶の理由が新たに発見された場合には拒絶の理由が通知される。

この拒絶理由通知の内容に関するお問い合わせ、または面接のご希望がございましたら下記までご連絡下さい。

特許審査第四部インターフェイス

TEL. 03 (3581) 1101 内線3520

FAX. 03 (3580) 6907